Halvering van de luchtvaart, het moet en het kan

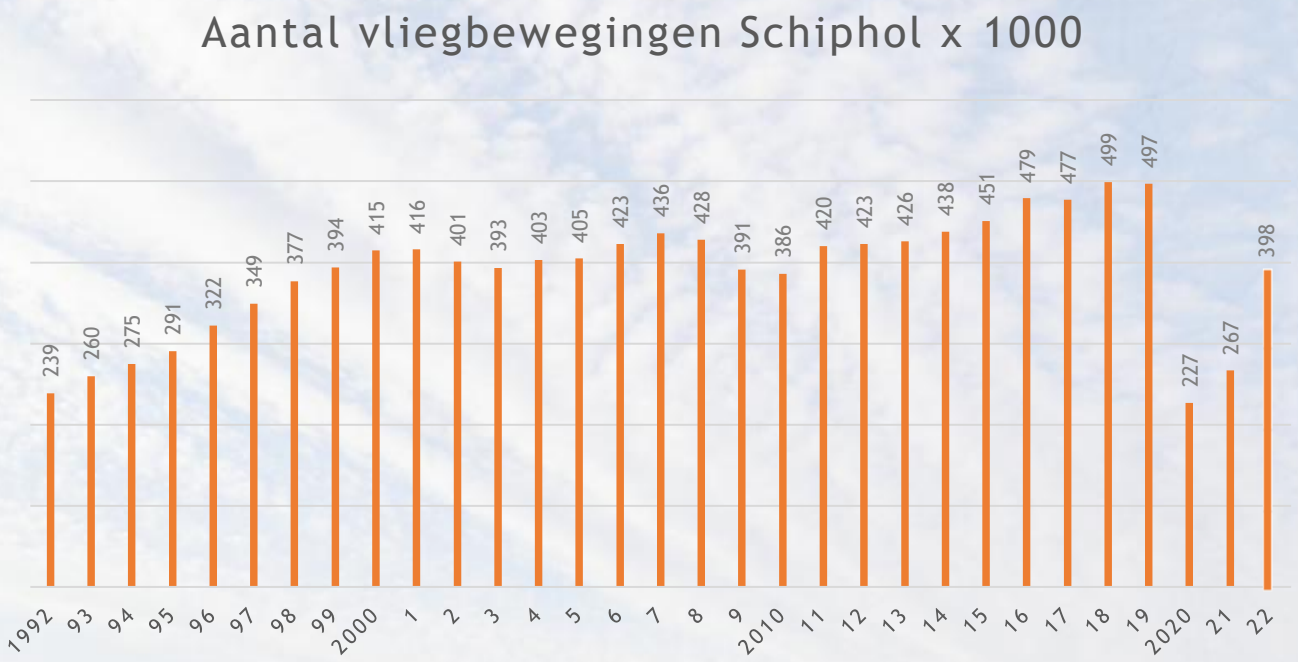
De weg naar verlossing






Ontwikkeling van het aantal vluchten



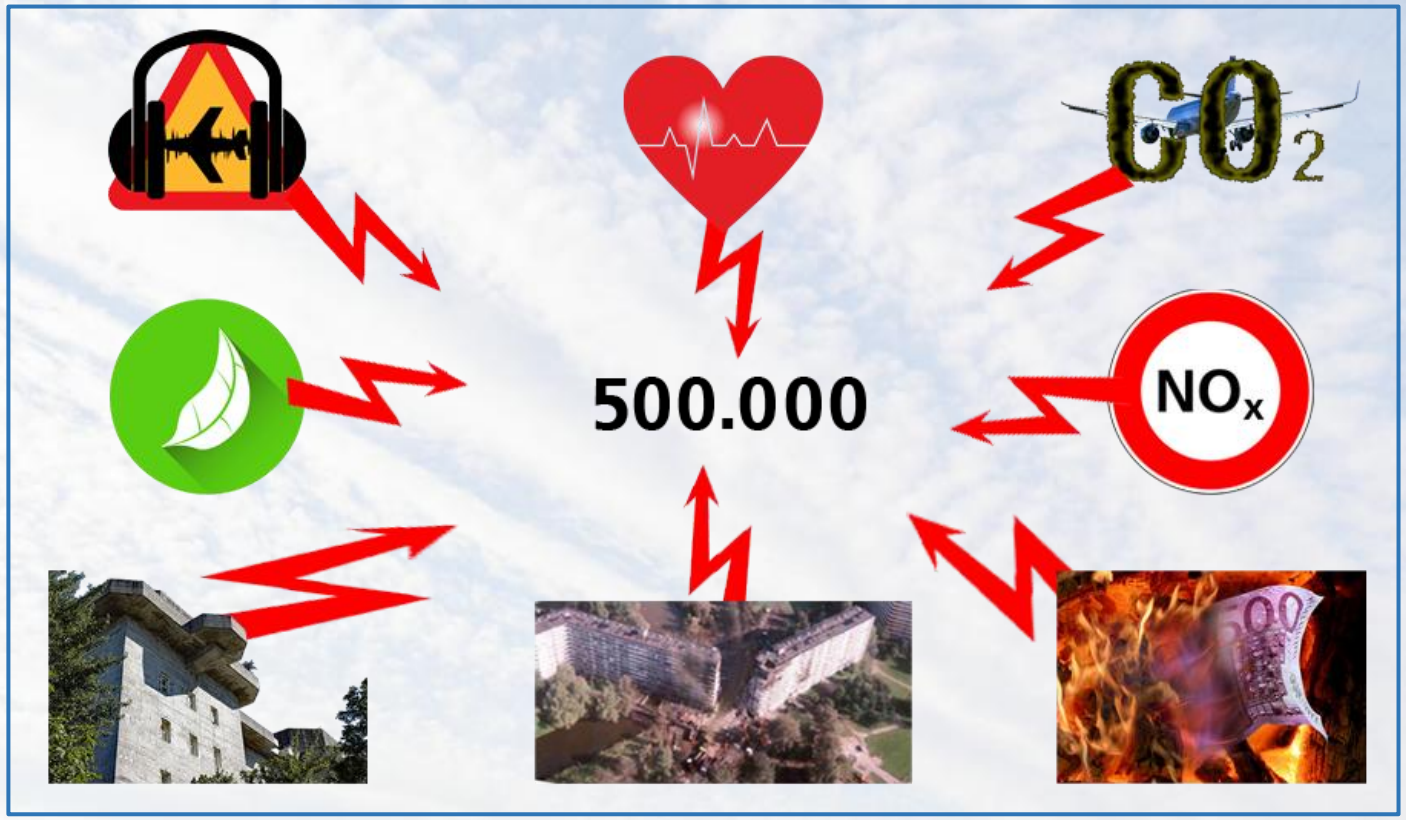






LVN 2020-2050
eind 2021
vastgesteld
pagina 72

Intensief vliegen: optelsom van ellende



- leefbaarheid
- gezondheid
- woningbouw
- veiligheid
- milieu
- klimaat

Wat minister Harbers er aan gaat doen

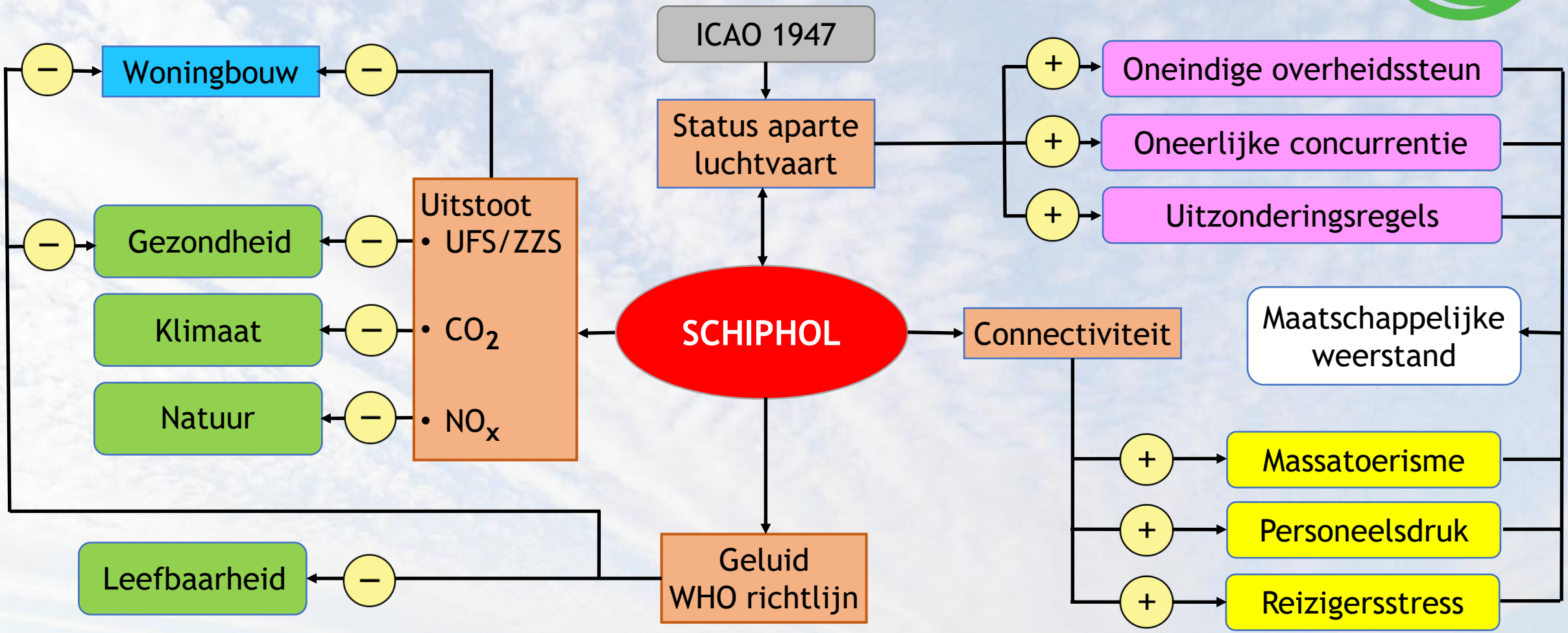


Minister Harbers in de Hoofdlijnenbrief van 24 juni 2022:

‘Met de krimp naar 440 duizend vluchten zet het kabinet een belangrijke en grote stap om een nieuwe balans te creëren tussen de belangen van omwonenden van Schiphol en het belang van de internationale bereikbaarheid van Nederland.

Deze integrale oplossing biedt zekerheid en perspectief voor zowel de **hubfunctie** van Schiphol als de omgeving van de luchthaven’

De denkfout van de minister



Reacties uit het luchtvaartparadijs

Economische drogredenen
- Groei luchtvaart is noodzakelijk om te kunnen innoveren
- Bij krimp stort de economie in en KLM verdient maximale steun

Technologische fantasieën
- Er komen snel stille elektrische vliegtuigen
- Kerosine wordt vervangen door SAF, duurzame vliegtuigbrandstof

Politiek frame
- Gematigde groei in balans met de omgeving
- Nederland moet voorop lopen met duurzame luchtvaart



Reacties uit Telegraaf en consultancy



- Nederland niet goed meer bereikbaar, economische schade
- De Nederlander mag niet meer op vliegvakantie, alleen voor de elite
- Opgeven van het hubmodel van KLM waar veel belastinggeld in is gestoken
- KLM zonder transferpassagiers kan niet concurreren met Ryanair, easyJet en Transavia
- Aanpassing van de routes op last van de regering tast het netwerk en de omzet aan; de Staat wordt zo dief van eigen portemonnee



Limiting Schiphol flights is 'crazy' and cuts the hub 'off at the knees'

Not only is it 'crazy', this decision will also mean less innovation and an end to many projects and initiatives aiming for a sustainable future for aviation in the Netherlands and elsewhere. If our government was serious about sustainable aviation they would have proposed more flights, not fewer flights.

Het eerlijke verhaal

- Veel routes en bestemmingen zijn van weinig waarde voor Nederland
- Voor een goede bereikbaarheid van Nederland zijn 250 duizend vluchten voldoende









Halvering zonder schade

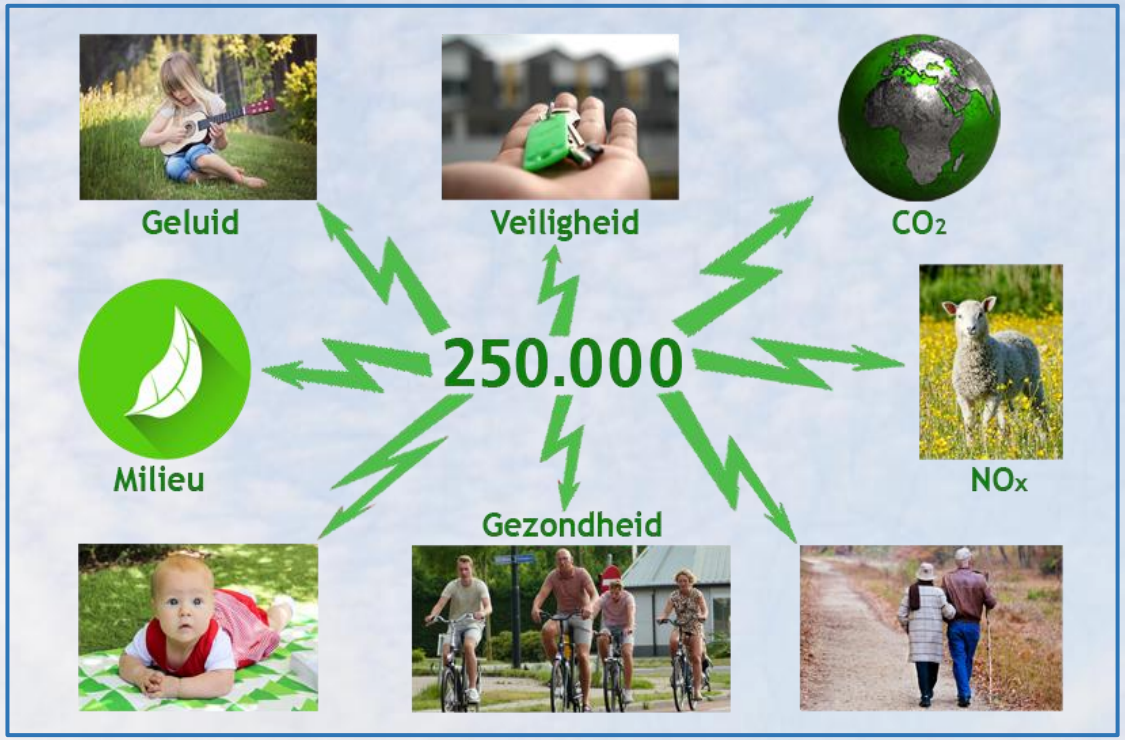
Uitgangspunten: afschaffen niet strategische en feeder bestemmingen, een verlaagde vertrekfrequentie, minder overstappers, en meer gebruik van de trein

Halvering van het aantal vluchten				*referentiejaar*
Netwerk	Europa	Intercont.	Totaal	2019
Bestemmingen	125	81	206	***332***
Vertrekfrequentie per week	15,1	4,9	11,1	***14***
Passagiers (x miljoen)	25	10	35	***71***
waarvan mensen die hier wonen of moeten zijn	22	6	28	*45*
waarvan overstappers	3	4	7	*26*
Vluchten (x 1.000)			252	***500***
waarvan passagiers	196	41	237	*485*
waarvan vracht			15	*15*

Bron: Natuurvergunning Schiphol, Werkgroep Toekomst Luchtvaart, 2022

De winst van halvering

- De leefbaarheid in een groot gebied verbetert
- De gezondheidsschade vermindert
- De veiligheidsrisico's komen lager uit
- Meer mogelijkheden voor woningbouw
- Minder druk op andere sectoren om CO_2 en NO_x te verminderen
- Minder personeelstekorten in andere sectoren
- Verbetering vestigingsklimaat door betere leefomgeving
- Kleinere financiële risico's voor de staat



➢ De brede welvaart neemt toe: halvering is goed voor alles en iedereen

De weg naar verlossing?

- Eerlijke verdeling van de verbetering in de leefomgeving,
- Uitgaande van basale **ethische** principes,
- Waarbij iedere burger gelijke rechten heeft



Met krimp kunnen we leven

